**УТВЕРЖДАЮ:**
Заместитель директора
Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
развития ООПТ и Байкальской
природной территории

А.И. Григорьев

«02» марта 2020 г

**Акт**
**лесопатологического обследования №1**
лесных насаждений ФГБУ «Шорский национальный парк» лесничества (лесопарка)
Кемеровская область (субъект РФ)

**Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный** ☐
**2. Инструментальный** ☒

**Место проведения**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|---|---|---|---|---|
| Чулешское | | 7 | 43 | 2,0 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 2,0 га.

**2. Инструментальное обследование лесного участка**

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: нет

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒
**с утраченной устойчивостью** ☐

причины повреждения: ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

3. Выборке подлежит 10 % деревьев,
в том числе:
ослабленных - % (причины назначения) _____
сильно ослабленных - % (причины назначения) _____

усыхающих _-_ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя _-_ %,
в том числе: свежего ветровала _8_ %
свежего бурелома _-_ %
старого ветровала _2_ %
в том числе: старого бурелома _-_ %
старого сухостоя _-_ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _0,5_

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет, не лимитируется

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Вырубаемый запас на выдел, куб.м. | Крайние сроки проведения |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Чулешское | | 7 | 43 | 2,0 | ВСР | 1 | Пх | 5,5 | 2020 |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления не требуются

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах от 20.05.2017 г. № 607, Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12.09.2016 г. №470.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя не определен;
основная причина повреждения древесины код 821, 881

Дата проведения обследований 28.09.2019.г.
Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись _____

**Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за сентябрь 2019 г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации Кемеровская область Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк»

Участковое лесничество Чулешское Урочище (лесная дача)

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначениелесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | Число деревьев на пробе, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | Рекомендуемые мероп | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | | | | | вид | площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 7 | 43 | 2,0 | защитные | леса, расположенные на территории ООПТ | б/н | 1,0 | 7Б2Ос1П | Б | 85 | 20 | 22 | ШТ | 0,5 | 3 | 110 | 48 | 95 | - | - | - | - | - | 4 | 1 | - | - | - | ветровал | 5 | 821, 881 | 5 | уборка | 1,0 |
| | | | | | | | | Ос | 85 | 21 | 24 | | | | | 11 | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | |
| | | | | | | | | Пх | 85 | 19 | 24 | | | | | 215 | 5 | - | - | - | - | - | 4 | 1 | - | - | - | | 5 | | 5 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 274 | - | - | - | - | - | - | 8 | 2 | - | - | - | | 10 | | 10 | | |

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*»

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г. Телефон 8(38473)3-33-38

9

**Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 7
Выдел 43 Площадь 1,0 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,0 га
Таксационная характеристика:
Тип леса ШТ Состав 7Б2Ос1П Возраст 85 Бонитет 3
Полнота 0,5 Запас на га 110 Возобновление культуры под пологом 3К7П
Время и причина ослабления лесного насаждения ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие ветровальных деревьев(821), ветровал текущего года (881). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г. Телефон 8(38473)3-33-38

# ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 12 | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | 28 | |
| 16 | 35 | | | | | | | | | | | | | | | | 35 | |
| 20 | 22 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | 25 | |
| 24 | 11 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | 26 | |
| 28 | 41 | 19 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 62 | 2 |
| 32 | 16 | 11 | | | | | | | | | 3 | | | | | | 30 | 3 |
| 36 | | 8 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 9 | 1 |
| Итого,шт | 153 | 56 | | | | | | | | | 6 | | | | | | 215 | 6 |
| Итого, % | 71 | 26 | | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |
| Итого запас, $м^3$ | 56 | 36 | | | | | | | | | 5 | | | | | | 97 | 5 |
| Итого, % от запаса | 58 | 37 | | | | | | | | | 5 | | | | | | | 5 |

Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 16 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | |
| 20 | 13 | | | | | | | | | | 2 | | | | | | 15 | 2 |
| 24 | 19 | | | | | | | | | | 4 | | | | | | 19 | 4 |
| 28 | 9 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 9 | 1 |
| Итого,шт | 46 | | | | | | | | | | 7 | | | | | | 48 | 7 |
| Итого, % | 96 | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | 4 |
| Итого запас, $м^3$ | 18 | | | | | | | | | | 3 | | | | | | 19 | 3 |
| Итого, % | 95 | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| от запаса | | | | | | | | | | | | | | | |

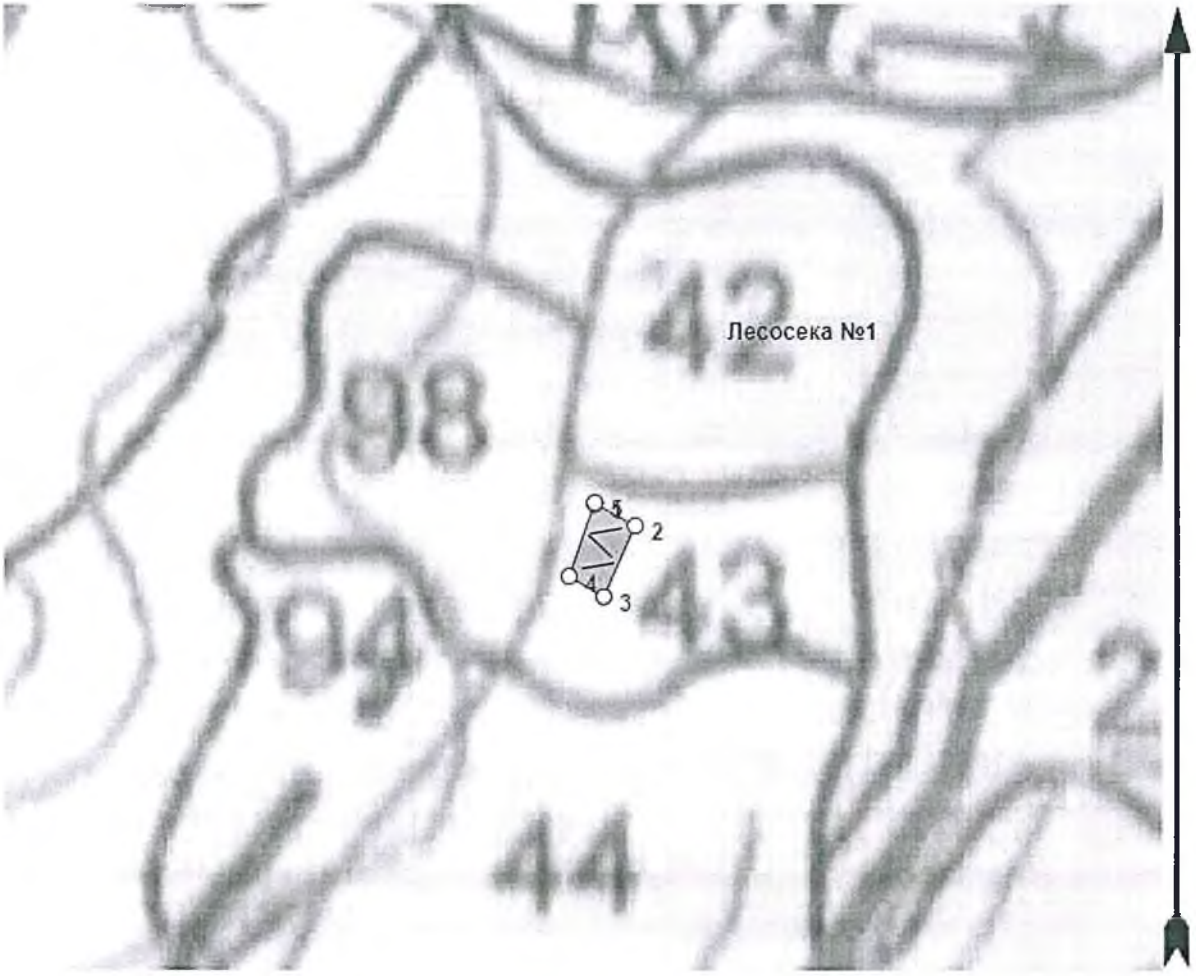
Порода: Осина

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 16 | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | 11 | |
| 20 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| 24 | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | 21 | |
| 28 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | 25 | |
| 32 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | 9 | |
| Итого,шт | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | 11 | |
| Итого, % | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| Итого запас, $м^3$ | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | 21 | |
| Итого, % от запаса | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | 25 | |

# Абрис участка

к акту лесопатологического обследования

Масштаб: 1:25000.




- Лесосека №1, площадь:1, га

| Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м | Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 - 2 | | ЮВ, 61°00′ | 79.7 | 4 - 5 | | СВ, 19°00′ | 134.9 |
| 2 - 3 | | ЮЗ, 24°00′ | 134 | 5 - 1 | | , 0°00′ | 0 |
| 3 - 4 | | СЗ, 59°30′ | 69.4 | | | | |

Условные обозначения:

☐ - границы пробной площади

____ - маршрут ЛПО

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ровкина ПК Подпись

Дата составления документа 28.09.14г Телефон 8(38473) 333-38

**УТВЕРЖДАЮ:**
Заместитель директора
Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
развития ООПТ и Байкальской
природной территории

А.И. Григорьев

«02» марта 2020 г

**Акт**
**лесопатологического обследования №2**
лесных насаждений ФГБУ «Шорский национальный парк» лесничества (лесопарка)
Кемеровская область (субъект РФ)

**Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный** ☐
**2. Инструментальный** ☒

**Место проведения**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|---|---|---|---|---|
| Чулешское | | 7 | 28 | 1,2 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади __1,2__ га.

**2. Инструментальное обследование лесного участка**

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:_____нет_____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒
**с утраченной устойчивостью** ☐

причины повреждения: ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

3. Выборке подлежит __7__ % деревьев,

в том числе:

ослабленных __-__ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных __-__ % (причины назначения) _____

усыхающих __-__ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _-_ %,
в том числе: свежего ветровала _5_ %
свежего бурелома _-_ %
старого ветровала _2_ %
в том числе: старого бурелома _-_ %
старого сухостоя _-_ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _0,6_

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _не лимитируется_

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Выруба емый запас на выдел, куб.м. | Крайние сроки проведения |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Чулешское | | 7 | 28 | 22,8 | Уборка нелеквидной древесины | 1,2 | Б<br>Ос<br>К | 2<br>3<br>5 | 2020 |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления не требуются

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах от 20.05.2017 г. № 607, Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12.09.2016 г. №470.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя не определен;
основная причина повреждения древесины код 881, 821

Дата проведения обследований 28.09.2019.г.
Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

**Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за сентябрь 2019 г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации Кемеровская область Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк»

Участковое лесничество Чулешское Урочище (лесная дача)

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначениелесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | Число деревьев на пробе, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | Рекомендуемые мероприятия | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | | | | | вид | площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 7 | 28 | 22,8 | защитные | Леса, расположенные на территории ООПТ | б/н | 1,2 | 6БЗОс1П+Ив | Б | 75 | 19 | 24 | РТ | 0,6 | 3 | 120 | 224 | 99 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | ветровал | 1 | 881,821 | 1 | Уборка | 1,2 |
| | | | | | | | | Ос | 75 | 21 | 28 | | | | | 377 | 99 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | | 1 | | 1 | | |
| | | | | | | | | Пх | 85 | 19 | 24 | | | | | 219 | 96 | - | - | - | - | - | 2 | 2 | - | - | - | | 4 | | 4 | | |
| | | | | | | | | К | | | | | | | | 4 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | | 1 | | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 824 | | - | - | - | - | - | 5 | 2 | - | - | - | | 7 | | 7 | | |

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*»

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

**Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 7 Выдел 28
Площадь 1,2 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,2 га
Таксационная характеристика:
Тип леса РТ Состав 6Б3Ос1П+Ив Возраст 85 Бонитет 3
Полнота 0,6 Запас на га 120 Возобновление подрост: 9П1К
Время и причина ослабления лесного насаждения ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие ветровальных деревьев(881,821). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 12 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 16 | 19 | | | | | | | | | | | | | | | | 19 | |
| 20 | 45 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 46 | 1 |
| 24 | 94 | | 5 | | | | | | | | 3 | | | | | | 102 | 3 |
| 28 | 28 | | 9 | | | | | | | | 2 | | | | | | 39 | 2 |
| 32 | 7 | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | 9 | 1 |
| Итого,шт | 197 | | 15 | | | | | | | | 7 | | | | | | 219 | 7 |
| Итого, % | 90 | | 7 | | | | | | | | 3 | | | | | | | 5 |
| Итого запас, $м^3$ | 77 | | 8 | | | | | | | | 4 | | | | | | 89 | 4 |
| Итого, % от запаса | 86 | | 10 | | | | | | | | 4 | | | | | | | 4 |

Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 16 | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | 23 | |
| 20 | 32 | 19 | 3 | | | | | | | | | | | | | | 54 | |
| 24 | 84 | 21 | 12 | | | | | | | | 1 | | | | | | 118 | 1 |
| 28 | 69 | 25 | 19 | | | | | | | | 3 | | | | | | 116 | 3 |
| 32 | 36 | 17 | 7 | | | | | | | | 1 | | | | | | 61 | 1 |
| Итого,шт | 244 | 82 | 41 | | | | | | | | 5 | | | | | | 372 | 5 |
| Итого, % | 66 | 22 | 11 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| Итого запас, $м^3$ | 101 | 37 | 20 | | | | | | | | 3 | | | | | | 161 | 3 |
| Итого, % | 63 | 23 | 13 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| от запаса | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Порода: Осина

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 16 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| 20 | 39 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | 45 | |
| 24 | 97 | 22 | 21 | | | | | | | | 2 | | | | | | 142 | 2 |
| 28 | 71 | 25 | 17 | | | | | | | | 1 | | | | | | 114 | 1 |
| 32 | 26 | 19 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 46 | 1 |
| 36 | 9 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | 17 | |
| Итого,шт | 255 | 80 | 38 | | | | | | | | 4 | | | | | | 377 | 4 |
| Итого, % | 68 | 21 | 10 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| Итого запас, $м^3$ | 135 | 53 | 20 | | | | | | | | 2 | | | | | | 210 | 2 |
| Итого, % от запаса | 64 | 25 | 10 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |

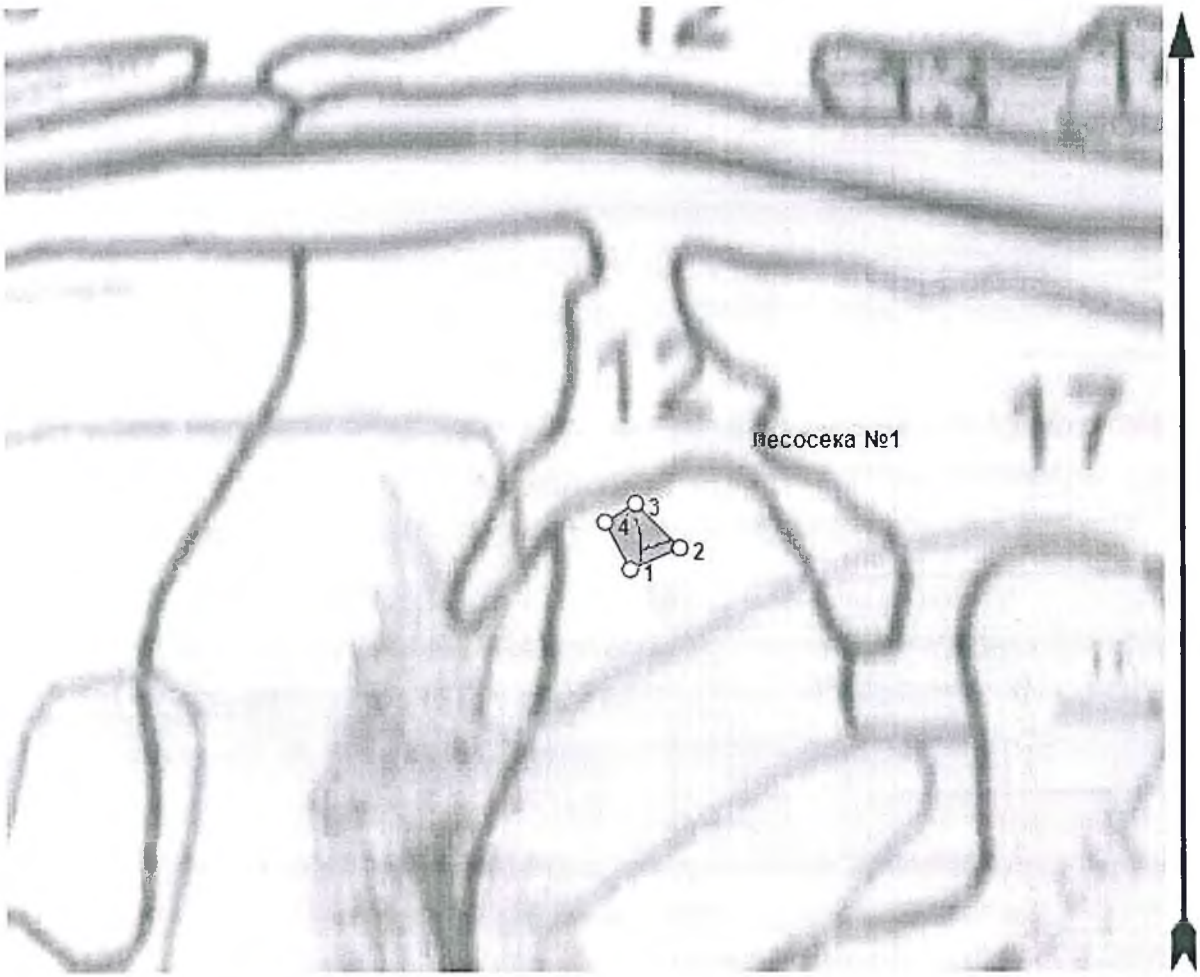
Порода: Кедр

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | 2 | 2 |
| 36 | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | 2 | 2 |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого,шт | | | | | | | | | | | 4 | | | | | | 4 | 4 |
| Итого, % | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | 2 | 2 |
| Итого запас, $м^3$ | | | | | | | | | | | 4 | | | | | | 4 | 4 |
| Итого, % от запаса | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 1 |

# Абрис участка

к акту лесопатологического обследования

Масштаб: 1:25000.




- Лесосека №1, площадь:1.2, га

| Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м | Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 - 2 | | СВ, 67°00′ | 118.1 | 3 - 4 | | ЮЗ, 59°30′ | 77.8 |
| 2 - 3 | | СЗ, 45°00′ | 136.2 | 4 - 1 | | ЮВ, 27°30′ | 117.2 |

Условные обозначения:

☐ - границы пробной площади

____ - маршрут ЛПО

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ковшика П.Н. Подпись

Дата составления документа 28.09.19 Телефон

**УТВЕРЖДАЮ:**
Заместитель директора
Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
развития ОПИТ и Байкальской
природной территории

А.И. Григорьев

«02» марта 2020 г

**Акт**
**лесопатологического обследования №3**
лесных насаждений ФГБУ «Шорский национальный парк» лесничества (лесопарка)
Кемеровская область (субъект РФ)

**Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный** ☐
**2. Инструментальный** ☒

**Место проведения**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|---|---|---|---|---|
| Чулешское | | 29 | 41 | 22,5 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 22.5 га.

**2. Инструментальное обследование лесного участка**

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: нет

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒
**с утраченной устойчивостью** ☐

причины повреждения: ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), трутовик настоящий (355)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

3. Выборке подлежит 15 % деревьев,

в том числе:

ослабленных 3 % (причины назначения) трутовик настоящий (355)

сильно ослабленных 5 % (причины назначения) трутовик настоящий (355)

усыхающих _-_ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя _-_ %,
в том числе: свежего ветровала _4_ %
свежего бурелома _-_ %
старого ветровала _2_ %
в том числе: старого бурелома _-_ %
старого сухостоя _1_ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _0,5_

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _не лимитируется_

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Выруба емый запас на выдел, куб.м. | Крайние сроки проведения |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Чулешское | | 29 | 41 | 22,5 | ВСР | 22,5 | Пх, Б | 439 | 2020 |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления не требуются

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах от 20.05.2017 г. № 607, Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12.09.2016 г. №470.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя не определен;
основная причина повреждения древесины код 881, 821,355

Дата проведения обследований 28.09.2019.г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

**Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за сентябрь 2019 г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации Кемеровская область Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк»

Участковое лесничество Чулешское Урочище (лесная дача)

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначениелесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | Число деревьев на пробе, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | Рекомендуемые мероприятия | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | | | | | вид | площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 29 | 41 | 22,5 | защитные | Леса, расположенные на территории ООПТ | б/н | 22,5 | 4П2К5Б+Ос | Пх | 85 | 20 | 24 | РТ | 0,5 | 3 | 130 | 444 | 94 | - | - | - | - | - | 6 | - | - | - | - | 881,821,355 | 6 | 881,821,355 | 6 | ВСР | 1,0 |
| | | | | | | | | К | 85 | 21 | 28 | | | | | 412 | 97 | - | - | - | - | - | 3 | - | - | - | - | | 3 | | 3 | | |
| | | | | | | | | Б | 85 | 21 | 24 | | | | | 461 | 94 | - | 3 | - | - | - | 3 | - | - | - | - | | 6 | | 6 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 1317 | | - | 3 | - | - | - | 12 | - | - | - | - | | 15 | | 15 | | |

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*»

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г. Телефон 8(38473)3-33-38

29

**Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 29
Выдел 41 Площадь 22,5 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,0 га
Таксационная характеристика:
Тип леса РТ Состав 4П2К4Б+Ос Возраст 85 Бонитет 3
Полнота 0,5 Запас на га 130 Возобновление подрост 3К7П
Время и причина ослабления лесного насаждения ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), трутовик настоящий (355)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие ветровальных деревьев(881,821), трутовик настоящий (355). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев, вырубку поврежденных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г. Телефон 8(38473)3-33-38

# ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| 24 | 35 | 11 | | | | | | | | | 3 | | | | | | 49 | 3 |
| 28 | 57 | 29 | 12 | | | | | | | | 9 | | | | | | 107 | 9 |
| 32 | 38 | 21 | 9 | | | | | | | | 2 | | | | | | 70 | 2 |
| 36 | 6 | 14 | 7 | | | | | | | | 2 | | | | | | 29 | 2 |
| Итого,шт | 149 | 75 | 28 | | | | | | | | 16 | | | | | | 268 | 16 |
| Итого, % | 56 | 28 | 10 | | | | | | | | 6 | | | | | | | 6 |
| Итого запас, $м^3$ | 90 | 55 | 22 | | | | | | | | 11 | | | | | | 178 | 11 |
| Итого, % от запаса | 51 | 31 | 12 | | | | | | | | 6 | | | | | | | 6 |

Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 19 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| 24 | 33 | 5 | | 3 | | | | | | | | | | | | | 41 | 3 |
| 28 | 55 | 32 | | 5 | | | | | | | 2 | | | | | | 94 | 7 |
| 32 | 31 | 26 | | 2 | | | | | | | 2 | | | | | | 61 | 4 |
| 36 | 16 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| Итого,шт | 154 | 68 | | 10 | | | | | | | 4 | | | | | | 236 | 14 |
| Итого, % | 65 | 29 | | 4 | | | | | | | 2 | | | | | | | 6 |
| Итого запас, $м^3$ | 81 | 40 | | 5 | | | | | | | 2 | | | | | | 128 | 7 |
| Итого, % | 63 | 31 | | 4 | | | | | | | 2 | | | | | | | 6 |

| от запаса | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Порода: Кедр

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 20 | 12 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| 24 | 21 | 14 | 5 | | | | | | | | | | | | | | 40 | |
| 28 | 55 | 20 | 17 | | | | | | | | 2 | | | | | | 94 | 2 |
| 32 | 33 | 9 | 9 | | | | | | | | 3 | | | | | | 54 | 3 |
| 36 | 16 | 2 | 6 | | | | | | | | 1 | | | | | | 25 | 1 |
| Итого,шт | 137 | 53 | 37 | | | | | | | | 6 | | | | | | 233 | 6 |
| Итого, % | 59 | 23 | 16 | | | | | | | | 2 | | | | | | | 2 |
| Итого запас, $м^3$ | 87 | 29 | 25 | | | | | | | | 5 | | | | | | 146 | 5 |
| Итого, % от запаса | 60 | 20 | 17 | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 2

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 29
Выдел 41 Площадь 22,5 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,0 га
Таксационная характеристика:
Тип леса РТ Состав 4П2К4Б+Ос Возраст 85 Бонитет 3
Полнота 0,5 Запас на га 130 Возобновление подрост 3К7П
Время и причина ослабления лесного насаждения ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), трутовик настоящий (355)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие ветровальных деревьев(881,821), трутовик настоящий (355). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев, вырубку поврежденных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | 11 | |
| 24 | 37 | 10 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 49 | 2 |
| 28 | 55 | 27 | | | | | | | | | 7 | | | | | | 89 | 7 |
| 32 | 34 | 19 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 55 | 2 |
| 36 | 9 | 12 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 22 | 1 |
| Итого,шт | 146 | 68 | | | | | | | | | 12 | | | | | | 226 | 12 |
| Итого, % | 65 | 30 | | | | | | | | | 5 | | | | | | | 5 |
| Итого запас, $м^3$ | 89 | 49 | | | | | | | | | 8 | | | | | | 146 | 8 |
| Итого, % от запаса | 61 | 34 | | | | | | | | | 5 | | | | | | | 5 |

Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 19 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| 24 | 31 | 7 | | 2 | | | | | | | 1 | | | | | | 41 | 3 |
| 28 | 57 | 29 | | 6 | | | | | | | 2 | | | | | | 94 | 8 |
| 32 | 32 | 23 | | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | 57 | 2 |
| 36 | 14 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| Итого,шт | 153 | 66 | | 9 | | | | | | | 4 | | | | | | 232 | 13 |
| Итого, % | 66 | 28 | | 4 | | | | | | | 2 | | | | | | | 6 |
| Итого запас, $м^3$ | 80 | 39 | | 4 | | | | | | | 2 | | | | | | 125 | 6 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Итого, % от запаса | 64 | 31 | | 3 | | | | | | | 2 | | | | 5 |

Порода: Кедр

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 24 | 11 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | 18 | |
| 28 | 22 | 15 | 6 | | | | | | | | | | | | | | 43 | |
| 32 | 58 | 22 | 15 | | | | | | | | 1 | | | | | | 96 | 1 |
| 36 | 30 | 7 | 11 | | | | | | | | 4 | | | | | | 52 | 4 |
| 40 | 17 | 1 | 4 | | | | | | | | 1 | | | | | | 23 | 1 |
| Итого,шт | 138 | 52 | 36 | | | | | | | | 6 | | | | | | 232 | 6 |
| Итого, % | 60 | 22 | 16 | | | | | | | | 2 | | | | | | | 2 |
| Итого запас, $м^3$ | 118 | 38 | 32 | | | | | | | | 6 | | | | | | 194 | 6 |
| Итого, % от запаса | 61 | 20 | 16 | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 3

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 29
Выдел 41 Площадь 22,5 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,0 га
Таксационная характеристика:
Тип леса РТ Состав 4П2К4Б+Ос Возраст 85 Бонитет 3
Полнота 0,5 Запас на га 130 Возобновление подрост 3К7П
Время и причина ослабления лесного насаждения ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), трутовик настоящий (355)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие ветровальных деревьев(881,821), трутовик настоящий (355). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев, вырубку поврежденных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г. Телефон 8(38473)3-33-38

# ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| 24 | 35 | 11 | | | | | | | | | 3 | | | | | | 49 | 3 |
| 28 | 57 | 29 | 12 | | | | | | | | 9 | | | | | | 107 | 9 |
| 32 | 38 | 21 | 9 | | | | | | | | 2 | | | | | | 70 | 2 |
| 36 | 6 | 14 | 7 | | | | | | | | 2 | | | | | | 29 | 2 |
| Итого,шт | 149 | 75 | 28 | | | | | | | | 16 | | | | | | 268 | 16 |
| Итого, % | 56 | 28 | 10 | | | | | | | | 6 | | | | | | | 6 |
| Итого запас, $м^3$ | 90 | 55 | 22 | | | | | | | | 11 | | | | | | 178 | 11 |
| Итого, % от запаса | 51 | 31 | 12 | | | | | | | | 6 | | | | | | | 6 |

Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 19 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| 24 | 33 | 5 | | 3 | | | | | | | | | | | | | 41 | 3 |
| 28 | 55 | 32 | | 5 | | | | | | | 2 | | | | | | 94 | 7 |
| 32 | 31 | 26 | | 2 | | | | | | | 2 | | | | | | 61 | 4 |
| 36 | 16 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| Итого,шт | 154 | 68 | | 10 | | | | | | | 4 | | | | | | 236 | 14 |
| Итого, % | 65 | 29 | | 4 | | | | | | | 2 | | | | | | | 6 |
| Итого запас, $м^3$ | 81 | 40 | | 5 | | | | | | | 2 | | | | | | 128 | 7 |
| Итого, % | 63 | 31 | | 4 | | | | | | | 2 | | | | | | | 6 |

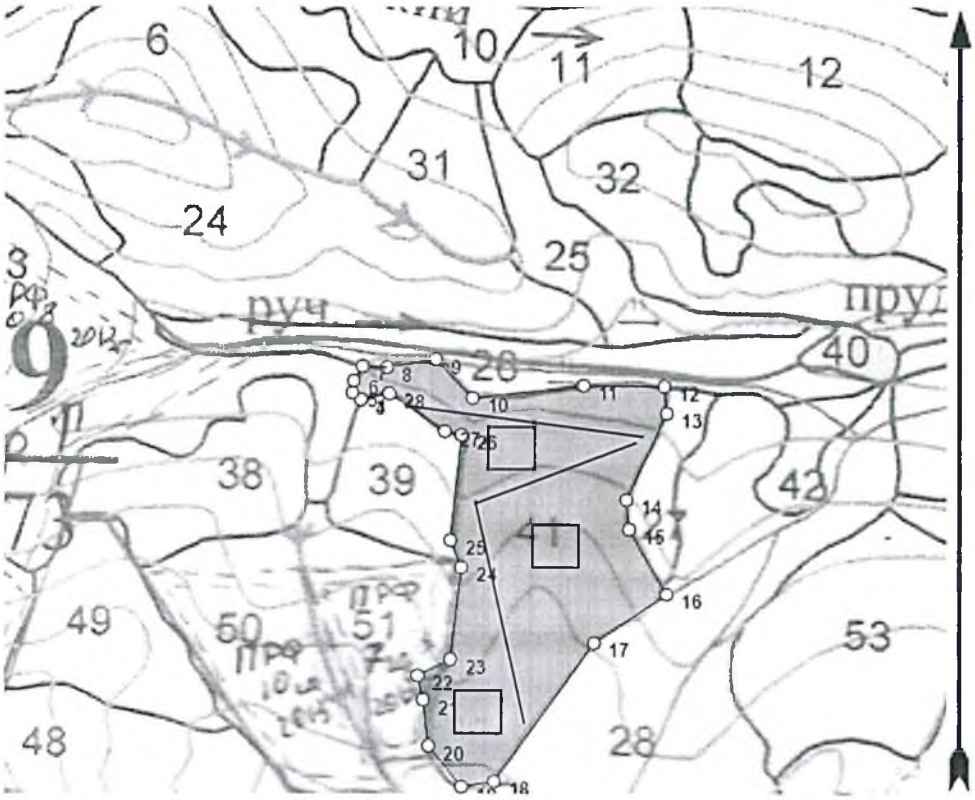
| от запаса | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Порода: Кедр

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 20 | 12 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| 24 | 21 | 14 | 5 | | | | | | | | | | | | | | 40 | |
| 28 | 55 | 20 | 17 | | | | | | | | 2 | | | | | | 94 | 2 |
| 32 | 33 | 9 | 9 | | | | | | | | 3 | | | | | | 54 | 3 |
| 36 | 16 | 2 | 6 | | | | | | | | 1 | | | | | | 25 | 1 |
| Итого,шт | 137 | 53 | 37 | | | | | | | | 6 | | | | | | 233 | 6 |
| Итого, % | 59 | 23 | 16 | | | | | | | | 2 | | | | | | | 2 |
| Итого запас, $м^3$ | 87 | 29 | 25 | | | | | | | | 5 | | | | | | 146 | 5 |
| Итого, % от запаса | 60 | 20 | 17 | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |

## Абрис участка

Масштаб: 1:25000. к акту лесопатологического обследования




• Лесосека №1, площадь:22.5, га

| Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м | Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Широта,° | Долгота,° | | | | Широта,° | Долгота,° | | |
| 1 ' - 2 | -0.00130666 | -0.00741044 | СВ, 77°00' | 50.1 | 15 - 16 | -0.00349201 | -0.00303556 | ЮВ, 30°00' | 137.1 |
| 2 - 3 | -0.00122852 | -0.00696727 | ЮЗ, 77°00' | 51.8 | 16 - 17 | -0.00455811 | -0.00242359 | ЮЗ, 56°30' | 160.2 |
| 3 - 4 | -0.00130926 | -0.00742516 | СВ, 27°00' | 11 | 17 - 18 | -0.00535851 | -0.00361436 | ЮЗ, 36°00' | 311 |
| 4 - 5 | -0.00130926 | -0.00742516 | СЗ, 50°00' | 20 | 18 - 19 | -0.00758456 | -0.00531076 | ЮЗ, 81°00' | 60 |
| 5 - 6 | -0.00119774 | -0.00756224 | СВ, 6°00' | 22.1 | 19 - 20 | -0.00769999 | -0.00580236 | СЗ, 38°30' | 94.8 |
| 6 - 7 | -0.00105861 | -0.00753239 | СВ, 32°00' | 31.1 | 20 - 21 | -0.0070323 | -0.00633192 | СЗ, 6°30' | 84.5 |
| 7 - 8 | -0.0007768 | -0.00739076 | ЮВ, 87°00' | 44.6 | 21 - 22 | -0.00631454 | -0.00638102 | СЗ, 12°00' | 45.5 |
| 8 - 9 | -0.00085741 | -0.00698305 | СВ, 80°30' | 90.1 | 22 - 23 | -0.00586614 | -0.00651501 | СВ, 63°30' | 66.2 |
| 9 - 10 | -0.00065085 | -0.00619241 | ЮВ, 43°00' | 96.8 | 23 - 24 | -0.00558916 | -0.00599364 | СВ, 7°00' | 169 |
| 10 - 11 | -0.00129393 | -0.00560463 | СВ, 84°00' | 203.6 | 24 - 25 | -0.00414037 | -0.00576194 | СЗ, 21°30' | 53.2 |
| 11 - 12 | -0.00113257 | -0.00377505 | ЮВ, 89°00' | 148.1 | 25 - 26 | -0.00367663 | -0.00595297 | СВ, 6°00' | 193.5 |
| 12 - 13 | -0.00114127 | -0.00244746 | ЮВ, 5°30' | 49.6 | 26 - 27 | -0.00195324 | -0.00577061 | СЗ, 77°00' | 30.6 |
| 13 - 14 | -0.00159844 | -0.00239676 | ЮЗ, 25°00' | 174.4 | 27 - 28 | -0.00185045 | -0.00605255 | СЗ, 55°30' | 121.8 |
| 14 - 15 | -0.00302481 | -0.00305665 | ЮВ, 5°00' | 54.5 | 28 - 2 | -0.00122603 | -0.00695316 | , 0°00' | 0 |

Условные обозначения:

—— - маршрут ЛПО

▭ - пробная площадь

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ровненко ПА Подпись

Дата составления документа 28.09.18 г. Телефон

**УТВЕРЖДАЮ:**
Заместитель директора
Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
развития ООПТ и Байкальской
природной территории

А.И. Григорьев

«02» марта 2020 г

**Акт**
**лесопатологического обследования №4**
лесных насаждений ФГБУ «Шорский национальный парк» лесничества (лесопарка)
Кемеровская область (субъект РФ)

**Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный** ☐
**2. Инструментальный** ☒

**Место проведения**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|---|---|---|---|---|
| Чулешское | | 7 | 38 | 25,0 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 25,0 га.

**2. Инструментальное обследование лесного участка**

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: нет

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒
**с утраченной устойчивостью** ☐

причины повреждения: ветровал прошлых лет (821), рак пихты (374)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

3. Выборке подлежит 16 % деревьев,
в том числе:
ослабленных 4 % (причины назначения) рак пихты (374)
сильно ослабленных 3 % (причины назначения) рак пихты (374)
усыхающих - % (причины назначения) _____
свежего сухостоя - %,

в том числе: свежего ветровала _-_ %
свежего бурелома _-_ %
старого ветровала _4_ %
в том числе: старого бурелома _-_ %
старого сухостоя _5_ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _0,6_

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _не лимитируется_

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Выруба емый запас на выдел, куб.м. | Крайние сроки проведения |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Чулешское | | 7 | 38 | 34,2 | ВСР | 25,0 | Пх, Б | 637 | 2020 |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления не требуются

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах от 20.05.2017 г. № 607, Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12.09.2016 г. №470.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя не определен;
основная причина повреждения древесины код 821,374

Дата проведения обследований 28.09.2019.г.
Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

**Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за сентябрь 2019 г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации Кемеровская область Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк»

Участковое лесничество Чулешское Урочище (лесная дача)

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначениелесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | Число деревьев на пробе, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | Рекомендуемые мероприятия | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | | | | | вид | площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 7 | 38 | 34,2 | защитные | Леса, расположенные на территории ООПТ | б/н | 25,0 | 5П1ПЗБ1Ос+К | Пх | 85 | 17 | 20 | ШТ | 0,6 | 3 | 170 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ветровал | - | 821, 374 | - | ВСР | 25,0 |
| | | | | | | | | Пх | 135 | 21 | 28 | | | | | 593 | 93 | - | - | - | - | 3 | - | 4 | - | - | - | | 7 | | 7 | | |
| | | | | | | | | Б | 85 | 21 | 28 | | | | | 621 | 94 | 3 | 2 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | | 6 | | 6 | | |
| | | | | | | | | Ос | 75 | 22 | 32 | | | | | 777 | 97 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | | 3 | | 3 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 1991 | - | 4 | 3 | - | - | 5 | - | 4 | - | - | - | | 16 | | 16 | | |

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*»

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

**Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 7
Выдел 38 Площадь 1,0 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,0 га
Таксационная характеристика:
Тип леса ШТ Состав 5П1П3Б1Ос+К Возраст 135 Бонитет 3
Полнота 0,6 Запас на га 170 Возобновление 9П1К
Время и причина ослабления лесного насаждения ветровал прошлых лет (821), рак пихты (374)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие ветровала прошлых лет (821), рак пихты (374) . Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

# ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 16 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 20 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 28 | 27 | 5 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 33 | 1 |
| 32 | 55 | 17 | | | | | | 4 | | | 1 | | | | | | 77 | 5 |
| 36 | 39 | 9 | | | | | | 2 | | | 2 | | | | | | 52 | 4 |
| 40 | 19 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 20 | 1 |
| Итого,шт | 146 | 31 | | | | | | 7 | | | 4 | | | | | | 188 | 11 |
| Итого, % | 78 | 16 | | | | | | 4 | | | 2 | | | | | | | 6 |
| Итого запас, $м^3$ | 99 | 27 | | | | | | 6 | | | 4 | | | | | | 136 | 10 |
| Итого, % от запаса | 73 | 20 | | | | | | 4 | | | 3 | | | | | | | 7 |

Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 16 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | 9 | |
| 20 | 18 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 19 | |
| 24 | 27 | 9 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 37 | 1 |
| 28 | 65 | 28 | | | | | | 3 | | | 2 | | | | | | 98 | 5 |
| 32 | 32 | 6 | | | | | | 2 | | | 1 | | | | | | 41 | 3 |
| Итого,шт | 151 | 44 | | | | | | 6 | | | 3 | | | | | | 204 | 9 |
| Итого, % | 74 | 22 | | | | | | 2 | | | 2 | | | | | | | 4 |
| Итого запас, $м^3$ | 71 | 22 | | | | | | 3 | | | 2 | | | | | | 98 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Итого, % от запаса | 73 | 22 | | | | | | 3 | | | 2 | | | | 5 |

Порода: Осина

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 20 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 24 | 47 | 4 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 52 | 1 |
| 28 | 98 | 27 | | | | | | | | | 3 | | | | | | 128 | 3 |
| 32 | 55 | 18 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 75 | 2 |
| 36 | 3 | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 5 | 1 |
| Итого,шт | 206 | 50 | | | | | | | | | 7 | | | | | | 263 | 7 |
| Итого, % | 78 | 19 | | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |
| Итого запас, $м^3$ | 135 | 36 | | | | | | | | | 5 | | | | | | 176 | 5 |
| Итого, % от запаса | 77 | 20 | | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 2

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 7
Выдел 38 Площадь 1,0 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,0 га
Таксационная характеристика:
Тип леса ШТ Состав 5П1П3Б1Ос+К Возраст 135 Бонитет 3
Полнота 0,6 Запас на га 170 Возобновление 9П1К
Время и причина ослабления лесного насаждения ветровал текущего года (881), рак пихты (374)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие ветровальных деревьев(881), рак пихты (374). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г. Телефон 8(38473)3-33-38

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 16 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 20 | 15 | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 17 | 1 |
| 28 | 25 | 3 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 30 | 2 |
| 32 | 59 | 19 | | | | | | | | | 7 | | | | | | 85 | 7 |
| 36 | 38 | 8 | | | | | | | | | 3 | | | | | | 49 | 3 |
| 40 | 21 | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 23 | 1 |
| Итого,шт | 161 | 32 | | | | | | | | | 14 | | | | | | 207 | 14 |
| Итого, % | 78 | 15 | | | | | | | | | 7 | | | | | | | 7 |
| Итого запас, $м^3$ | 104 | 21 | | | | | | | | | 9 | | | | | | 134 | 9 |
| Итого, % от запаса | 78 | 16 | | | | | | | | | 6 | | | | | | | 6 |

Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 16 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | |
| 20 | 19 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 21 | 1 |
| 24 | 25 | 7 | | | | | | 2 | | | 2 | | | | | | 36 | 4 |
| 28 | 67 | 31 | | | | | | 2 | | | 3 | | | | | | 103 | 5 |
| 32 | 36 | 4 | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | 42 | 2 |
| Итого,шт | 154 | 43 | | | | | | 6 | | | 6 | | | | | | 209 | 12 |
| Итого, % | 74 | 20 | | | | | | 3 | | | 3 | | | | | | | 6 |
| Итого запас, $м^3$ | 74 | 21 | | | | | | 3 | | | 3 | | | | | | 101 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Итого, % от запаса | 73 | 21 | | | | | | 3 | | | 3 | | | | 6 |

Порода: Осина

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 20 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 24 | 44 | 2 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 47 | 1 |
| 28 | 95 | 29 | | | | | | | | | 4 | | | | | | 128 | 4 |
| 32 | 59 | 15 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 75 | 1 |
| 36 | 2 | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 4 | 1 |
| Итого,шт | 201 | 47 | | | | | | | | | 7 | | | | | | 255 | 7 |
| Итого, % | 79 | 18 | | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |
| Итого запас, $м^3$ | 134 | 34 | | | | | | | | | 5 | | | | | | 173 | |
| Итого, % от запаса | 77 | 20 | | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 3

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 7
Выдел 38 Площадь 1,0 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,0 га
Таксационная характеристика:
Тип леса ШТ Состав 5П1П3Б1Ос+К Возраст 135 Бонитет 3
Полнота 0,6 Запас на га 170 Возобновление 9П1К
Время и причина ослабления лесного насаждения ветровал текущего года (881), рак пихты (374)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие ветровальных деревьев текущего года(881), рак пихты (374). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г. Телефон 8(38473)3-33-38

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 16 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 20 | 12 | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 14 | 1 |
| 28 | 27 | 5 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 33 | 1 |
| 32 | 54 | 17 | | | | | | | | | 8 | | | | | | 79 | 8 |
| 36 | 33 | 6 | | | | | | | | | 4 | | | | | | 43 | 4 |
| 40 | 24 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 26 | |
| Итого,шт | 153 | 31 | | | | | | | | | 14 | | | | | | 198 | 14 |
| Итого, % | 77 | 16 | | | | | | | | | 7 | | | | | | | 7 |
| Итого запас, $м^3$ | 101 | 20 | | | | | | | | | 9 | | | | | | 130 | |
| Итого, % от запаса | 78 | 15 | | | | | | | | | 7 | | | | | | | 7 |

Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 16 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | |
| 20 | 17 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 19 | 1 |
| 24 | 31 | 9 | | | | | | 3 | | | 1 | | | | | | 44 | 4 |
| 28 | 65 | 29 | | | | | | 1 | | | 4 | | | | | | 99 | 5 |
| 32 | 33 | 6 | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | 41 | 2 |
| Итого,шт | 151 | 45 | | | | | | 6 | | | 6 | | | | | | 208 | 12 |
| Итого, % | 73 | 22 | | | | | | 3 | | | 2 | | | | | | | 5 |
| Итого запас, $м^3$ | 72 | 22 | | | | | | 3 | | | 3 | | | | | | 100 | 6 |
| Итого, % | 72 | 22 | | | | | | 3 | | | 3 | | | | | | | 6 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| от запаса | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

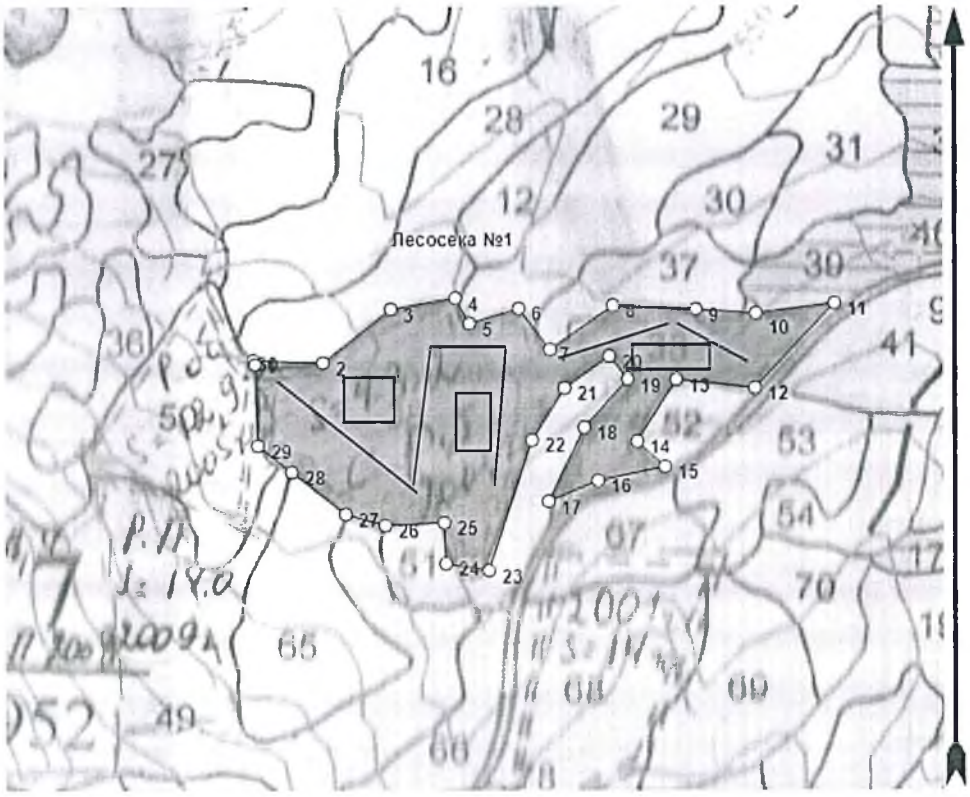
Порода: Осина

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 20 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 24 | 46 | 3 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 50 | 1 |
| 28 | 93 | 27 | | | | | | | | | 3 | | | | | | 123 | 3 |
| 32 | 57 | 18 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 77 | 2 |
| 36 | 5 | 2 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 8 | 1 |
| Итого,шт | 202 | 50 | | | | | | | | | 7 | | | | | | 259 | 7 |
| Итого, % | 78 | 19 | | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |
| Итого запас, $м^3$ | 135 | 36 | | | | | | | | | 5 | | | | | | 176 | |
| Итого, % от запаса | 77 | 20 | | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |

## Абрис участка

к акту лесопатологического обследования

Масштаб: 1:25000.




• Лесосека №1, площадь:34.2, га

| Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м | Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Широта,° | Долгота,° | | | | Широта,° | Долгота,° | | |
| 1 - 2 | -0.00033993 | -0.00648634 | ЮВ, 88°00′ | 146 | 16 - 17 | -0.00262642 | 0.00007795 | ЮЗ, 68°00′ | 114.7 |
| 2 - 3 | -0.00036196 | -0.00517622 | СВ, 52°00′ | 182.6 | 17 - 18 | -0.00302132 | -0.00086635 | СВ, 26°00′ | 174.6 |
| 3 - 4 | 0.00063693 | -0.00388952 | СВ, 80°00′ | 139.2 | 18 - 19 | -0.001606 | -0.00019719 | СВ, 42°30′ | 137.9 |
| 4 - 5 | 0.00086225 | -0.00265373 | ЮВ, 29°00′ | 61.4 | 19 - 20 | -0.00069156 | 0.00064489 | СЗ, 38°30′ | 62.7 |
| 5 - 6 | 0.00037793 | -0.00238615 | СВ, 74°00′ | 109.8 | 20 - 21 | -0.00024829 | 0.0002959 | ЮЗ, 55°00′ | 116.9 |
| 6 - 7 | 0.00066869 | -0.00143401 | ЮВ, 37°30′ | 108.8 | 21 - 22 | -0.00085632 | -0.0005625 | ЮЗ, 32°00′ | 130.7 |
| 7 - 8 | -0.00011836 | -0.0008422 | СВ, 55°30′ | 163.5 | 22 - 23 | -0.00184501 | -0.00119816 | ЮЗ, 18°30′ | 291.7 |
| 8 - 9 | 0.00071664 | 0.00036988 | ЮВ, 87°00′ | 177 | 23 - 24 | -0.00433728 | -0.00202251 | СЗ, 81°00′ | 93.3 |
| 9 - 10 | 0.00063722 | 0.00196115 | ЮВ, 86°00′ | 127.6 | 24 - 25 | -0.00421076 | -0.00284019 | СЗ, 2°00′ | 86.8 |
| 10 - 11 | 0.00054779 | 0.00310665 | СВ, 83°00′ | 167.1 | 25 - 26 | -0.00342603 | -0.00287478 | ЮЗ, 87°30′ | 125.4 |
| 11 - 12 | 0.00072839 | 0.00459886 | ЮЗ, 43°00′ | 245.5 | 26 - 27 | -0.00347803 | -0.00400102 | СЗ, 74°00′ | 86.8 |
| 12 - 13 | -0.00088244 | 0.00307743 | СЗ, 84°00′ | 168 | 27 - 28 | -0.00328115 | -0.00473858 | СЗ, 51°30′ | 144.4 |
| 13 - 14 | -0.00070323 | 0.00157948 | ЮЗ, 33°00′ | 155.5 | 28 - 29 | -0.00245005 | -0.00577196 | СЗ, 51°00′ | 90.6 |
| 14 - 15 | -0.0018743 | 0.00083449 | ЮВ, 48°00′ | 80.2 | 29 - 30 | -0.00195782 | -0.00640373 | СЗ, 1°30′ | 172.9 |
| 15 - 16 | -0.00236114 | 0.00136321 | ЮЗ, 78°30′ | 146.2 | 30 - 1 | -0.00041726 | -0.0064525 | , 0°00′ | 0 |

Условные обозначения:

Условные обозначения:

☐ - границы пробной площади

____ - маршрут ЛПО

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ровнина Т.В. Подпись _____

**УТВЕРЖДАЮ:**
Заместитель директора
Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
развития ООПТ и Байкальской
природной территории

А.И. Григорьев

«02» марта 2020 г

**Акт**
**лесопатологического обследования №5**
лесных насаждений ФГБУ «Шорский национальный парк» лесничества (лесопарка)
Кемеровская область (субъект РФ)

**Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный** ☐
**2. Инструментальный** ☒

**Место проведения**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|---|---|---|---|---|
| Чилису-Анзасское | Эльбезинское | 130 | 43 | 1,5 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1,5 га.

**2. Инструментальное обследование лесного участка**

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: нет

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒
**с утраченной устойчивостью** ☐

причины повреждения: повреждение полиграфом (531)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| полиграф | Пх | 5 | слабая |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

3. Выборке подлежит 6 % деревьев,
в том числе:

ослабленных__4__ % (причины назначения) _повреждение полиграфом (531)
сильно ослабленных _2_ % (причины назначения) повреждение полиграфом (531)
усыхающих _-_ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя _-_ %,
в том числе: свежего ветровала _-_ %
свежего бурелома _-_ %
старого ветровала _-_ %
в том числе: старого бурелома _-_ %
старого сухостоя _1_ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _0,5_

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _не лимитируется_

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Выруба емый запас на выдел, куб.м. | Крайние сроки проведения |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Чилису-Анзасское | Эльбезинское | 130 | 43 | 1,5 | ВСР | 1,5 | Пх | 20 | 2020 |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления не требуются

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах от 20.05.2017 г. № 607, Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12.09.2016 г. №470.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя_ не определен;
основная причина повреждения древесины код 531

Дата проведения обследований 28.09.2019.г.
Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО__Ровнина Т.А._____Подпись_____

**Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за сентябрь 2019 г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации Кемеровская область Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк»

Участковое лесничество Чилису- Анзасское Урочище (лесная дача) Эльбезинское

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначениелесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | Число деревьев на пробе, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | Рекомендуемые мероприятия | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | | | | | вид | площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 130 | 43 | 1,5 | защитные | Леса, расположенные на территории ООПТ | б/н | 1,5 | 5Ос2Б3П | Ос | 115 | 28 | 32 | РТ | 0,5 | 3 | 200 | 217 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 531 | - | 531 | - | ВСР | 1,5 |
| | | | | | | | | Б | 100 | 23 | 28 | | | | | 106 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | | - | | |
| | | | | | | | | Пх | 120 | 22 | 28 | | | | | 113 | 94 | 4 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | | - | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 436 | | 4 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | | 6 | | 6 | | |

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*»

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.10.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

97

**Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 130
Выдел 43 Площадь 1,5 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,5 га
Таксационная характеристика:
Тип леса РТ Состав 5Ос2Б3П Возраст 120 Бонитет 3
Полнота 0,5 Запас на га 200 Возобновление 8П2К
Время и причина ослабления лесного насаждения повреждение полиграфом (531)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие повреждение полиграфом (531). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Осина

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | 12 | |
| 24 | 32 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | 35 | |
| 28 | 61 | 19 | | | | | | | | | | | | | | | 80 | |
| 32 | 37 | 14 | | | | | | | | | | | | | | | 51 | |
| 36 | 26 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | 32 | |
| 40 | 3 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 7 | |
| Итого,шт | 171 | 46 | | | | | | | | | | | | | | | 217 | |
| Итого, % | 79 | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Итого запас, $м^3$ | 123 | 38 | | | | | | | | | | | | | | | 161 | |
| Итого, % от запаса | 76 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 16 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | |
| 20 | 8 | 2 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 11 | 1 |
| 24 | 11 | 9 | | | | | | | 3 | | | | | | | | 23 | 3 |
| 28 | 31 | 16 | | | | | | | 3 | | | | | | | | 50 | 3 |
| 32 | 17 | 5 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 23 | 1 |
| Итого,шт | 73 | 32 | | | | | | | 8 | | | | | | | | 113 | 8 |
| Итого, % | 65 | 28 | | | | | | | 7 | | | | | | | | | 7 |
| Итого запас, $м^3$ | 40 | 18 | | | | | | | 4 | | | | | | | | 62 | |
| Итого, % | 65 | 29 | | | | | | | 6 | | | | | | | | | 6 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| от запаса | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

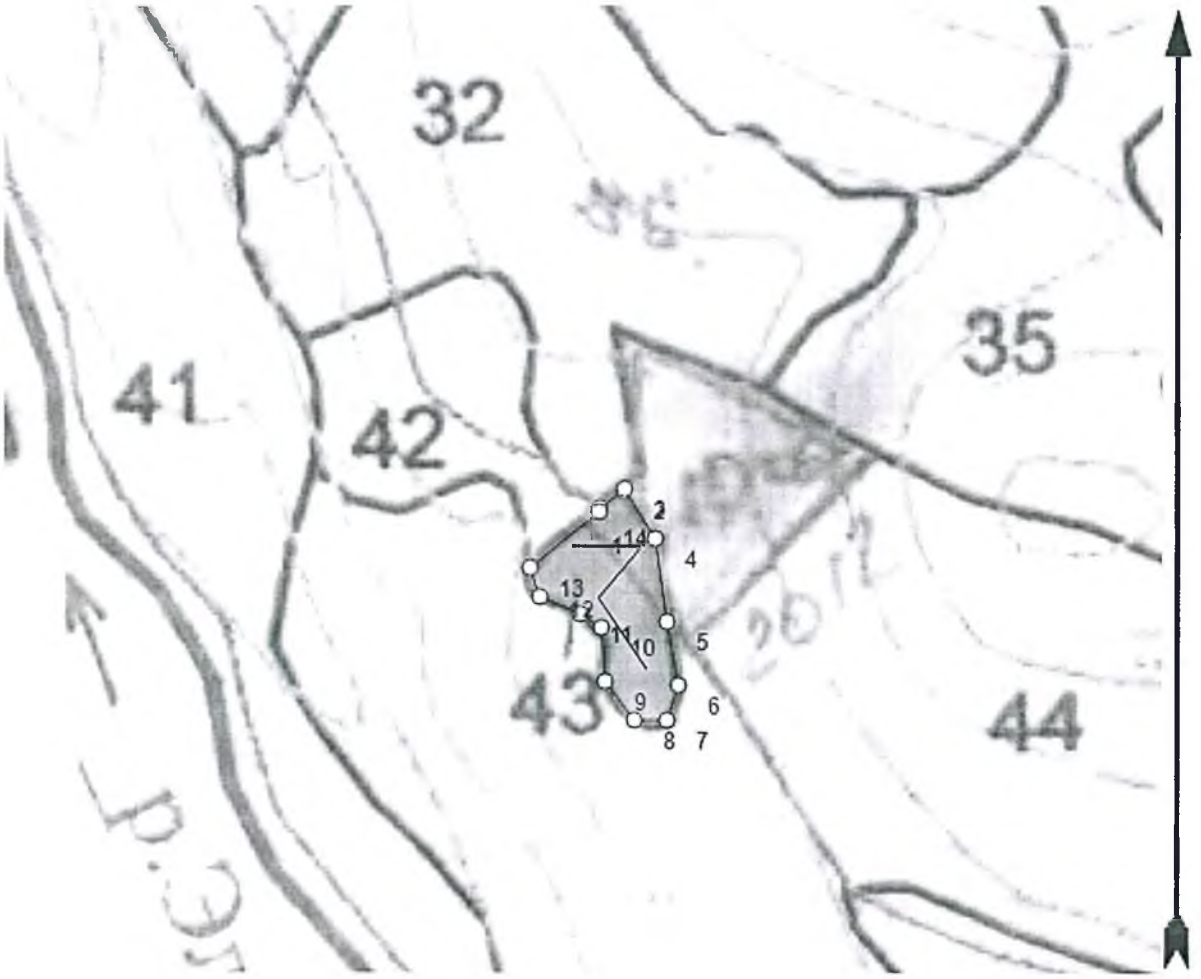
Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 7 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 8 | |
| 24 | 13 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | 21 | |
| 28 | 38 | 11 | | | | | | | | | | | | | | | 49 | |
| 32 | 19 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | 28 | |
| Итого,шт | 77 | 29 | | | | | | | | | | | | | | | 106 | |
| Итого, % | 73 | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Итого запас, $м^3$ | 39 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | 54 | |
| Итого, % от запаса | 72 | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |

# Абрис участка

к акту лесопатологического обследования

Масштаб: 1:25000.




- Лесосека №1, площадь:1.5, га

| Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м | Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Широта,° | Долгота,° | | | | Широта,° | Долгота,° | | |
| 1 - 2 | -0.00313865 | -0.00788707 | СВ, 55°00′ | 26.8 | 8 - 9 | -0.00488419 | -0.00760791 | СЗ, 37°00′ | 44.3 |
| 2 - 3 | -0.00295803 | -0.00770593 | СВ, 21°00′ | 2.3 | 9 - 10 | -0.004539 | -0.00786178 | СЗ, 4°00′ | 49.7 |
| 3 - 4 | -0.002953 | -0.00769282 | ЮВ, 31°30′ | 54.1 | 10 - 11 | -0.00413236 | -0.00787098 | СЗ, 57°00′ | 23.1 |
| 4 - 5 | -0.00341244 | -0.00741918 | ЮВ, 8°00′ | 76.9 | 11 - 12 | -0.00394317 | -0.0080847 | СЗ, 66°30′ | 40.5 |
| 5 - 6 | -0.00406776 | -0.00733844 | ЮВ, 10°00′ | 59.4 | 12 - 13 | -0.00385883 | -0.0083897 | СЗ, 18°00′ | 28 |
| 6 - 7 | -0.00454539 | -0.00727414 | ЮЗ, 18°30′ | 33.6 | 13 - 14 | -0.00359867 | -0.00847793 | СВ, 51°00′ | 81.9 |
| 7 - 8 | -0.00489052 | -0.00733303 | ЮЗ, 90°00′ | 30.1 | 14 - 1 | -0.00318529 | -0.00788386 | , 0°00′ | 0 |

Условные обозначения:

—— - маршрут ЛПО

▭ - граница лесосеки

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

**УТВЕРЖДАЮ:**
Заместитель директора
Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
развития ООПТ и Байкальской
природной территории
А.И. Григорьев

«02» марта 2020 г.

**Акт**
**лесопатологического обследования №6**
лесных насаждений ФГБУ «Шорский национальный парк» лесничества (лесопарка)
Кемеровская область (субъект РФ)

**Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный** ☐
**2. Инструментальный** ☒

**Место проведения**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|---|---|---|---|---|
| Чилису-Анзасское | Эльбезинское | 130 | 41 | 4,5 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади __4,5__ га.

**2. Инструментальное обследование лесного участка**

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:_____нет_____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒
**с утраченной устойчивостью** ☐

причины повреждения: повреждение полиграфом (531), ветровальных деревьев текущего года(881)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| полиграф | Пх | 2 | слабая |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

3. Выборке подлежит __7__ % деревьев,
в том числе:
ослабленных__2__ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _2_ % (причины назначения) повреждение полиграфом (531)
усыхающих _-_ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя _-_ %,
в том числе: свежего ветровала _3_ %
свежего бурелома _-_ %
старого ветровала _-_ %
в том числе: старого бурелома _-_ %
старого сухостоя _-_ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _0,6_

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _не лимитируется_

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Выруба емый запас на выдел, куб.м. | Крайние сроки проведения |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Чилису-Анзасское | Эльбезинское | 130 | 41 | 61,4 | ВСР | 4,5 | Пх, К | 56 | 2020 |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления не требуются

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах от 20.05.2017 г. № 607, Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12.09.2016 г. №470.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя не определен;
основная причина повреждения древесины код 531,881

Дата проведения обследований 28.09.2019.г.
Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

**Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за сентябрь 2019 г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации Кемеровская область Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк»

Участковое лесничество Чилису- Анзасское Урочище (лесная дача) Эльбезинское

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначениелесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | | Число деревьев на пробе, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | Рекомендуемые мероприятия | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | | | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | | | | | вид | площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 130 | 41 | 26,3 | защитные | Леса, расположенные на территории ООПТ | б/н | 4,5 | 4П4П2К | Пх | 140 | 20 | 28 | РТ | 0,4 | 3 | 350 | 150 | 95 | 2 | 2 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 531,881 | 5 | 531,881 | 5 | ВСР | 4,5 |
| | | | | | | | | Пх | 85 | 16 | 20 | | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | | |
| | | | | | | | | К | 145 | 22 | 32 | | | | | 120 | 98 | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | | 2 | | 2 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 270 | - | 2 | 2 | - | - | - | 3 | - | - | - | - | | 7 | | 7 | | | |

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*»

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

**Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 130
Выдел 41 Площадь 4,5 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 4,5 га
Таксационная характеристика:
Тип леса РТ Состав 4П4П2К Возраст 135 Бонитет 3
Полнота 0,4 Запас на га 100 Возобновление 8П2К
Время и причина ослабления лесного насаждения повреждение полиграфом (531), ветровальных деревьев текущего года(881)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие повреждение полиграфом (531), ветровальных деревьев текущего года(881). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г. Телефон 8(38473)3-33-38

Оборотная сторона формы

# ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | |
| 24 | 11 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | 13 | 2 |
| 28 | 25 | 14 | | | | | 5 | | | | 2 | | | | | | 46 | 7 |
| 32 | 40 | 9 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 50 | 1 |
| 36 | 29 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 34 | |
| Итого,шт | 112 | 28 | | | | | 8 | | | | 2 | | | | | | 150 | |
| Итого, % | 75 | 19 | | | | | 5 | | | | 1 | | | | | | | 6 |
| Итого запас, $м^3$ | 86 | 21 | | | | | 5 | | | | 1 | | | | | | 113 | |
| Итого, % от запаса | 76 | 19 | | | | | 4 | | | | 1 | | | | | | | 5 |

Порода: Кедр

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 24 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | |
| 28 | 11 | 14 | | | | | | | | | | | | | | | 25 | |
| 32 | 35 | 9 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 45 | 1 |
| 36 | 31 | 5 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 37 | 1 |
| 40 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | |
| Итого,шт | 90 | 28 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 120 | 2 |
| Итого, % | 75 | 23 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | |
| Итого запас, $м^3$ | 80 | 21 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 103 | |
| Итого, % от запаса | 78 | 20 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | 2 |

# Абрис участка

к акту лесопатологического обследования

Масштаб: 1:25000.

Лесосека №1, площадь:4.5, га

| Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м | Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Широта,° | Долгота,° | | | | Широта,° | Долгота,° | | |
| 1 - 2 | 0.00340235 | -0.01439294 | СВ, 79°30′ | 107.7 | 5 - 6 | -0.00015589 | -0.01275892 | СЗ, 11°30′ | 182.1 |
| 2 - 3 | 0.00360008 | -0.01343566 | ЮВ, 32°00′ | 187.2 | 6 - 7 | 0.00144461 | -0.01308513 | СЗ, 22°30′ | 86 |
| 3 - 4 | 0.00221106 | -0.01253954 | ЮВ, 27°00′ | 240.5 | 7 - 8 | 0.00212042 | -0.01338778 | СЗ, 51°30′ | 117.8 |
| 4 - 5 | 0.000202 | -0.0115728 | ЮЗ, 72°00′ | 138.8 | 8 - 1 | 0.00276473 | -0.01422331 | СЗ, 16°30′ | 69.1 |

Условные обозначения:

—— - маршрут ЛПО

▭ - пробная площадь

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ровнина О.А. Подпись

56

**УТВЕРЖДАЮ:**
Заместитель директора
Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
развития ОООПТ и Байкальской
природной территории

А.И. Григорьев

«02» марта 2020 г.

**Акт**
**лесопатологического обследования №7**
лесных насаждений ФГБУ «Шорский национальный парк» лесничества (лесопарка)
Кемеровская область (субъект РФ)

**Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный** ☐
**2. Инструментальный** ☒

**Место проведения**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|---|---|---|---|---|
| Чилису-Анзасское | «Таштагольское» | 123 | 1 | 6,0 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 6,0 га.

**2. Инструментальное обследование лесного участка**

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: нет

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒
**с утраченной устойчивостью** ☐

причины повреждения: ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), повреждение полиграфом (531)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| полиграф | Пх | 3 | слабая |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

3. Выборке подлежит 13 % деревьев,
в том числе:

ослабленных __2__ % (причины назначения) _полиграфом (531)_____
сильно ослабленных _2_ % (причины назначения) _полиграфом (531)_____
усыхающих _-_ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя _-_ %,
в том числе: свежего ветровала _5_ %
свежего бурелома _-_ %
старого ветровала _4_ %
в том числе: старого бурелома _-_ %
старого сухостоя _-_ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _0,6_

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _не лимитируется_

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Вырубаемый запас на выдел, куб.м. | Крайние сроки проведения |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Чилису-Анзасское | Таштагольское | 123 | 1 | 46,7 | ВСР | 10,0 | Пх, Б | 230 | 2020 |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления не требуются

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах от 20.05.2017 г. № 607, Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12.09.2016 г. №470.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя не определен;
основная причина повреждения древесины код 821, 881,531

Дата проведения обследований 28.09.2019.г.
Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.Н. Подпись [signature]

**Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за сентябрь 2019 г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации Кемеровская область Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк»

Участковое лесничество Чилису-Анзаское Урочище (лесная дача) Таштагольское

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначениелесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | Число деревьев на пробе, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | Рекомендуемые мероприятия | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | | | | | вид | площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 123 | 1 | 46,7 | защитные леса, расположенные на территории ООПТ | | б/н | 6,0 | 6Б4П+Ос | Б | 120 | 25 | 32 | РТ | 0,6 | 3 | 180 | 204 | 95 | - | - | - | - | - | 3 | 2 | - | - | - | 821, 881,531 | 5 | 821, 881 | 5 | ВСР | 6,0 |
| | | | | | | | | Пх | 120 | 22 | 28 | | | | | 130 | 92 | 2 | 2 | - | - | - | 2 | 2 | - | - | - | | 8 | | 8 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 334 | | 2 | 2 | - | - | - | 5 | 4 | - | - | - | | 13 | | 13 | | |

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*»

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

**Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 123
Выдел 1 Площадь 10,0 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,0 га
Таксационная характеристика:
Тип леса РТ Состав 6Б4П+Ос Возраст 120 Бонитет 3
Полнота 0,6 Запас на га 180 Возобновление 7П1К2Б
Время и причина ослабления лесного насаждения ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), полиграфом (531).
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие ветровала прошлых лет (821), ветровал текущего года (881), полиграфом (531). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

# ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | 9 | |
| 24 | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | 21 | |
| 28 | 43 | 7 | | | | | | | | | 3 | | | | | | 53 | 3 |
| 32 | 62 | 8 | | | | | | | | | 5 | | | | | | 75 | 5 |
| 36 | 34 | 11 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 46 | 1 |
| Итого,шт | 169 | 26 | | | | | | | | | 9 | | | | | | 204 | 9 |
| Итого, % | 83 | 13 | | | | | | | | | 4 | | | | | | | 4 |
| Итого запас, $м^3$ | 107 | 19 | | | | | | | | | 6 | | | | | | 132 | |
| Итого, % от запаса | 81 | 14 | | | | | | | | | 5 | | | | | | | 5 |

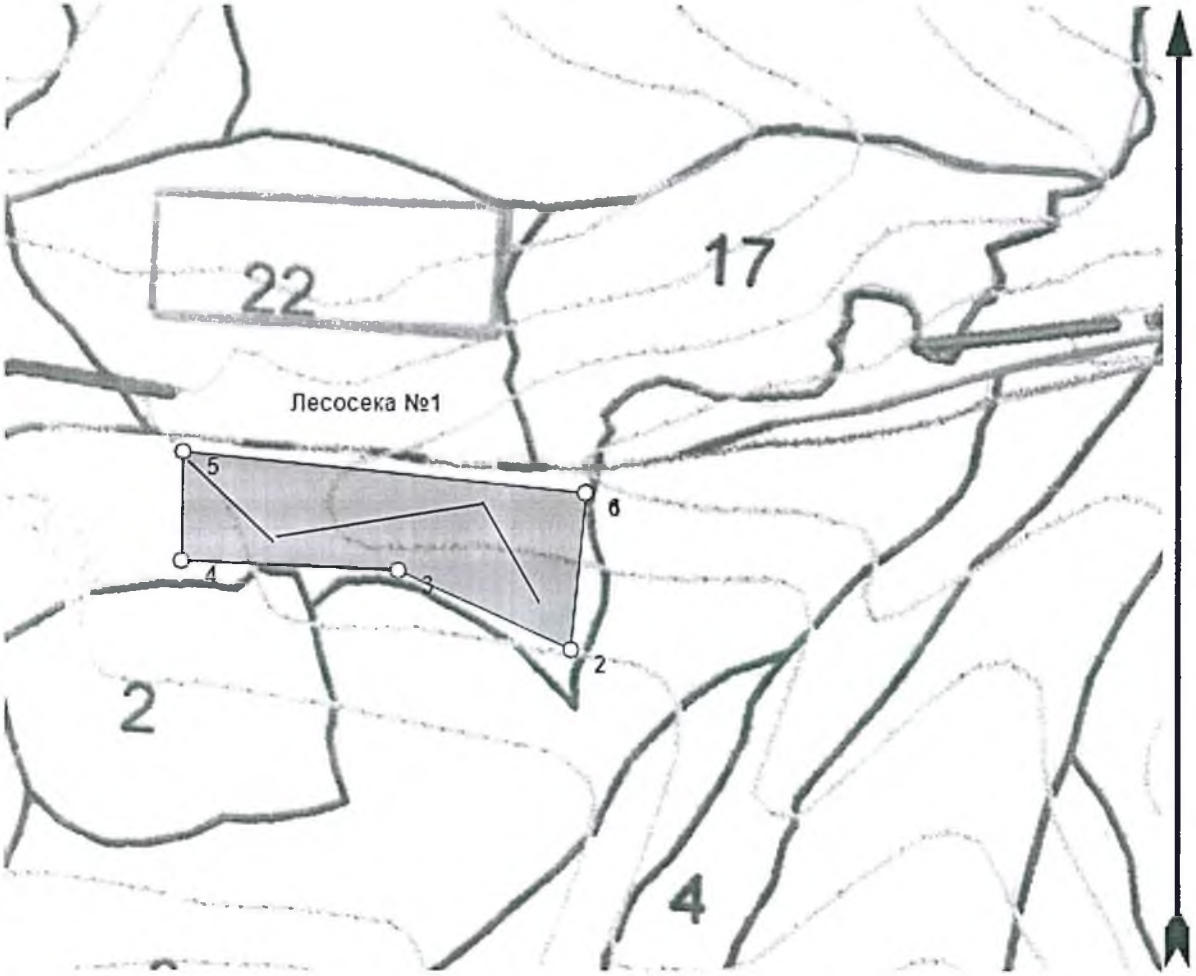
Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 16 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 20 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | |
| 24 | 10 | 2 | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | 14 | 2 |
| 28 | 25 | 5 | | | | | | | 3 | | 2 | | | | | | 35 | 5 |
| 32 | 28 | 7 | | | | | | | 1 | | 2 | | | | | | 38 | 3 |
| 36 | 30 | | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | 32 | 2 |
| Итого,шт | 104 | 14 | | | | | | | 6 | | 6 | | | | | | 130 | 12 |
| Итого, % | 80 | 11 | | | | | | | 5 | | 4 | | | | | | | |
| Итого запас, $м^3$ | 77 | 10 | | | | | | | 4 | | 4 | | | | | | 95 | |
| Итого, % от запаса | 81 | 11 | | | | | | | 4 | | 4 | | | | | | | 8 |

# Абрис участка

к акту лесопатологического обследования

Масштаб: 1:25000.




- Лесосека №1, площадь:6, га

| Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м | Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Широта,° | Долгота,° | | | | Широта,° | Долгота,° | | |
| 1 - 2 | 0.00864942 | 0.00546794 | ЮЗ, 6°00′ | 181.6 | 4 - 5 | 0.00794633 | 0.00130126 | СВ, 1°00′ | 124.6 |
| 2 - 3 | 0.00702907 | 0.00529679 | СЗ, 65°00′ | 218.7 | 5 - 6 | 0.00907281 | 0.0012751 | ЮВ, 84°00′ | 462.4 |
| 3 - 4 | 0.007851 | 0.00349549 | СЗ, 87°00′ | 246.6 | 6 - 1 | 0.00866518 | 0.0054146 | , 0°00′ | 0 |

Условные обозначения:

—— - маршрут ЛПО

▭ - пробная площадь

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ровнина П. Подпись

**УТВЕРЖДАЮ:**
Заместитель директора
Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
развития ООПТ и Байкальской
природной территории

_____А.И. Григорьев

«02» марта 2020 г.

**Акт**
**лесопатологического обследования №8**
лесных насаждений ФГБУ «Шорский национальный парк» лесничества (лесопарка)
Кемеровская область (субъект РФ)

**Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный** ☐
**2. Инструментальный** ☒

**Место проведения**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|---|---|---|---|---|
| Чилису-Анзасское | | 122 | 45 | 8,5 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади __8,5__ га.

**2. Инструментальное обследование лесного участка**

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:_____нет_____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒
**с утраченной устойчивостью** ☐

причины повреждения: ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), трутовик ложный (358).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

3. Выборке подлежит __11__ % деревьев,
в том числе:

ослабленных __2__ % (причины назначения) _трутовик ложный (358)
сильно ослабленных _1_ % (причины назначения) _трутовик ложный (358)
усыхающих _-_ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя _-_ %,
в том числе: свежего ветровала _5_ %
свежего бурелома _-_ %
старого ветровала _3_ %
в том числе: старого бурелома _-_ %
старого сухостоя _-_ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _0,7_

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _не лимитируется_

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Вырубаемый запас на выдел, куб.м. | Крайние сроки проведения |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Чилису-Анзасское | | 122 | 45 | 17,5 | ВСР | 8,5 | Пх, Ос | 224 | 2020 |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления не требуются

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах от 20.05.2017 г. № 607, Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12.09.2016 г. №470.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя_не определен;
основная причина повреждения древесины код 881, 821,358

Дата проведения обследований 28.09.2019.г.
Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО__Ровнина Т.А._____Подпись_____

**Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за сентябрь 2019 г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации Кемеровская область Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк»

Участковое лесничество Чилису- Анзасское Урочище (лесная дача)

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначениелесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | Число деревьев на пробе, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | Рекомендуемые мероприятия | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | | | | | вид | площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 122 | 45 | 17,5 | защитные | Леса, расположенные на территории ООПТ | б/н | 8,5 | 6П1К2Ос1Б | Пх | 100 | 23 | 28 | КРТ | 0,7 | 3 | 240 | 205 | 95 | - | - | - | - | - | 3 | 2 | - | - | - | 881,821, 358 | 5 | 881,821, 358 | 5 | ВСР | 8,5 |
| | | | | | | | | К | 210 | 25 | 44 | | | | | 74 | 99 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | | 1 | | 1 | | |
| | | | | | | | | Ос | 85 | 24 | 30 | | | | | 96 | 97 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | | 3 | | 3 | | |
| | | | | | | | | Б | 85 | 23 | 28 | | | | | 100 | 98 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | | 2 | | 2 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 475 | | 2 | 1 | - | - | - | 5 | 3 | - | - | - | | 11 | | 11 | | |

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*»

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г. Телефон 8(38473)3-33-38

69

**Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 122 Выдел 45 Площадь 8,5 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 1,0 га
Таксационная характеристика:
Тип леса КРТ Состав 6П1К2Ос1Б Возраст 110 Бонитет 3
Полнота 0,7 Запас на га 240 Возобновление подрост: 9П1К
Время и причина ослабления лесного насаждения ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), трутовик ложный (358).
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении под воздействием сильных ветров этого года обнаружено наличие ветровальных деревьев(881,821), трутовик ложный (358). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

# ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 20 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | |
| 24 | 16 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 17 | 1 |
| 28 | 61 | 9 | | | | | | | | | 6 | | | | | | 76 | 6 |
| 32 | 55 | 6 | | | | | | | | | 3 | | | | | | 64 | 3 |
| 36 | 39 | 3 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 43 | 1 |
| Итого,шт | 176 | 18 | | | | | | | | | 11 | | | | | | 205 | 11 |
| Итого, % | 86 | 9 | | | | | | | | | 5 | | | | | | | 5 |
| Итого запас, $м^3$ | 132 | 14 | | | | | | | | | 8 | | | | | | 154 | |
| Итого, % от запаса | 86 | 9 | | | | | | | | | 5 | | | | | | | 5 |

Порода: Кедр

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 28 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 32 | 8 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| 36 | 11 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| 40 | 25 | 9 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 35 | 1 |
| 44 | 3 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | 10 | |
| Итого,шт | 50 | 23 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 74 | |
| Итого, % | 68 | 31 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| Итого запас, $м^3$ | 58 | 29 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 88 | |
| Итого, % от запаса | 66 | 33 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |

Порода: Осина

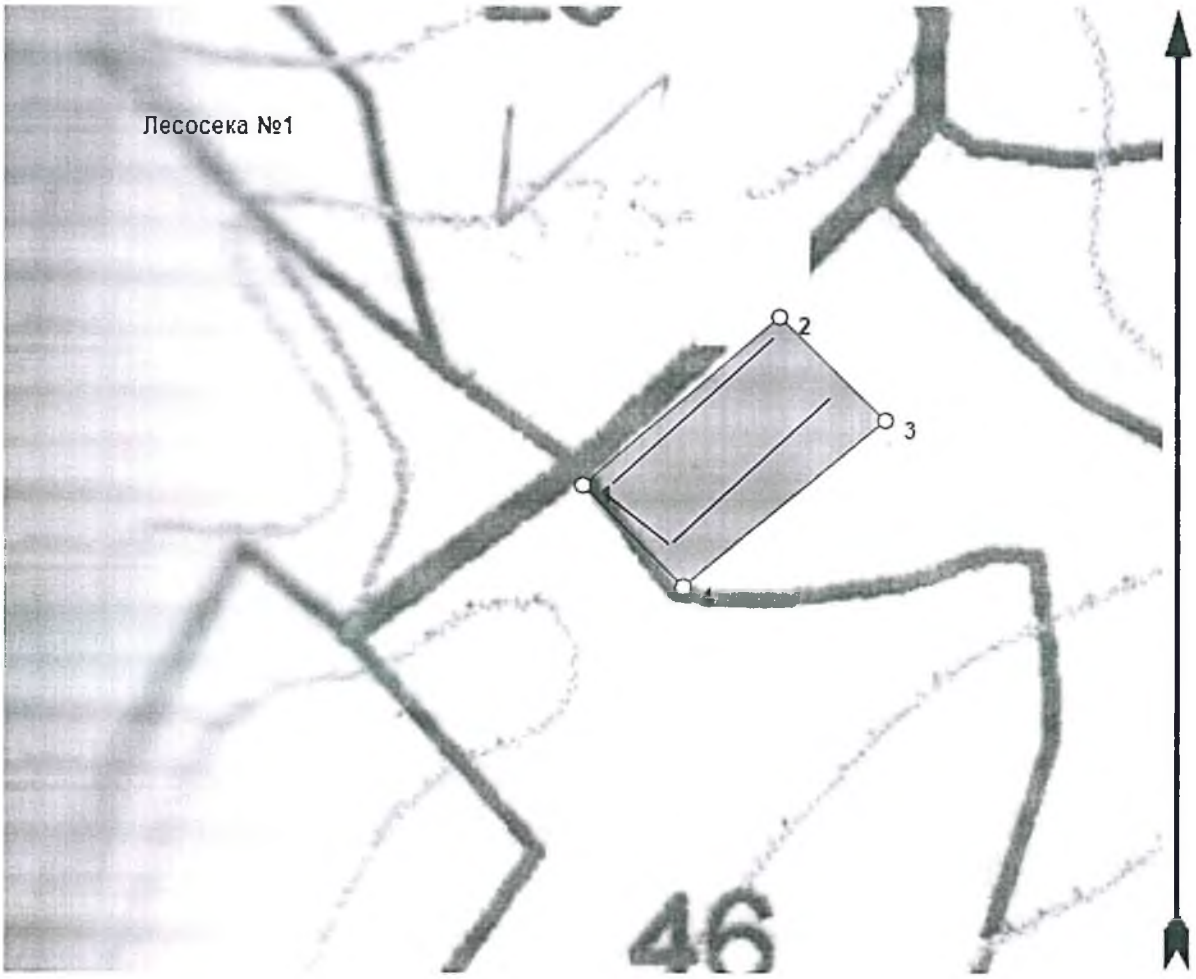
| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 20 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | |
| 24 | 17 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 19 | 1 |
| 28 | 19 | 8 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 28 | 1 |
| 32 | 35 | 6 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 42 | 1 |
| Итого,шт | 78 | 15 | | | | | | 3 | | | | | | | | | 96 | 3 |
| Итого, % | 81 | 16 | | | | | | 3 | | | | | | | | | | 3 |
| Итого запас, $м^3$ | 52 | 11 | | | | | | 2 | | | | | | | | | 65 | |
| Итого, % от запаса | 80 | 17 | | | | | | 3 | | | | | | | | | | 3 |

Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 20 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | 9 | |
| 24 | 16 | 3 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 20 | 1 |
| 28 | 45 | 6 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 52 | 1 |
| 32 | 14 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 19 | |
| Итого,шт | 84 | 14 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 100 | 2 |
| Итого, % | 84 | 14 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | 2 |
| Итого запас, $м^3$ | 41 | 8 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 50 | |
| Итого, % от запаса | 82 | 16 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | 2 |

# Абрис участка

Масштаб: 1:25000. к акту лесопатологического обследования




- Лесосека №1, площадь:8.5, га

| Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м | Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Широта,° | Долгота,° | | | | Широта,° | Долгота,° | | |
| 1 - 2 | 0.02063066 | -0.04633723 | СВ, 50°00′ | 386.4 | 3 - 4 | 0.02152526 | -0.0422457 | ЮЗ, 50°30′ | 390.4 |
| 2 - 3 | 0.02261095 | -0.04380792 | ЮВ, 45°00′ | 220 | 4 - 1 | 0.01912242 | -0.0450496 | СЗ, 44°30′ | 214.2 |

Условные обозначения:

—— - маршрут ЛПО
▭ - пробная площадь

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ровшина Л.А. Подпись

**УТВЕРЖДАЮ:**
Заместитель директора
Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
развития ООПТ и Байкальской
природной территории

_____А.И. Григорьев

«02» марта 2020 г.

**Акт**
**лесопатологического обследования №9**
лесных насаждений ФГБУ «Шорский национальный парк» лесничества (лесопарка)
Кемеровская область (субъект РФ)

**Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный** ☐
**2. Инструментальный** ☒

**Место проведения**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|---|---|---|---|---|
| Усть- Анзасское | | 7 | 42 | 2,5 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади __2,5__ га.

**2. Инструментальное обследование лесного участка**

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:_____нет_____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒
**с утраченной устойчивостью** ☐

причины повреждения: повреждение полиграфом (531), ветровальных деревьев текущего года(881), рак пихты(374)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| полиграф | Пх | 5 | слабая |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |

3. Выборке подлежит __15__ % деревьев,
в том числе:
ослабленных__4__ % (причины назначения) повреждены раком пихты(374), повреждение полиграфом (531)

сильно ослабленных _2_ % (причины назначения) повреждены раком пихты(374), повреждение полиграфом (531)
усыхающих _-_ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя __ %,
в том числе: свежего ветровала _6_ %
свежего бурелома _-_ %
старого ветровала _3_ %
в том числе: старого бурелома _-_ %
старого сухостоя _3_ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _0,7_

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _0,3_

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Выруба емый запас на выдел, куб.м. | Крайние сроки проведения |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Усть-Анзасское | | 7 | 42 | 31,1 | ВСР | 2,5 | Пх, Ос | 83 | 2020 |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления не требуются

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах от 20.05.2017 г. № 607, Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12.09.2016 г. №470.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя не определен;
основная причина повреждения древесины код 374,531, 881

Дата проведения обследований 28.09.2019.г.
Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

**Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за сентябрь 2019 г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации Кемеровская область Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк»

Участковое лесничество Усть- Анзасское Урочище (лесная дача)

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначениелесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | Число деревьев на пробе, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | Рекомендуемые мероп | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | | | | вид | площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 7 | 42 | 31,1 | защитные | Леса, расположенные на территории ООПТ | б/н | 2,5 | 6П1П2Ос1Б+С | Пх | 115 | 20 | 28 | РТ | 0,7 | 3 | 220 | 212 | 91 | 4 | 2 | - | - | - | 2 | 1 | - | - | - | 374,356, 821 | 9 | 374,356, 821 | 9 | ВСР | 2,5 |
| | | | | | | | | Пх | 155 | 24 | 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Ос | 90 | 22 | 32 | | | | | 119 | 96 | - | - | - | - | - | 3 | 1 | - | - | - | | 4 | | 4 | | |
| | | | | | | | | Б | 90 | 21 | 28 | | | | | 93 | 98 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | | 2 | | 2 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 424 | | 4 | 2 | - | - | - | 6 | 3 | - | - | - | | 15 | | 15 | | |

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*»

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

28

**Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

*Метод сплошного перечета*

Субъект Российской Федерации Кемеровская область
Лесничество (лесопарк) «Шорский национальный парк» Квартал 7
Выдел 42 Площадь 2,5 га,
Номер очага вредных организмов - Размер пробной площади 2,5 га
Таксационная характеристика:
Тип леса РТ Состав 6П1П2Ос1Б+С Возраст 155 Бонитет 3
Полнота 0,7 Запас на га 220 Возобновление 10П
Время и причина ослабления лесного насаждения повреждение полиграфом (531), ветровальных деревьев текущего года(881), рак пихты(374)
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: санитарное состояние обследуемых насаждений- ослабленное. В насаждении имеется повреждение полиграфом (531), ветровальных деревьев текущего года(881), рак пихты(374). Для улучшения санитарного состояния леса и его оздоровления в насаждении необходимо провести уборку ветровальных нелеквидных деревьев. Здоровые насаждения в санитарно-оздоровительных мероприятиях не нуждаются, но требуют дальнейшего наблюдения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Ровнина Т.А. Подпись

Дата составления документа 28.09.2019.г.Телефон 8(38473)3-33-38

# ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | |
| 24 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | 9 | |
| 28 | 17 | 6 | | | | 3 | | | | | | | | | | | 26 | 3 |
| 32 | 29 | 7 | | | | 6 | | | | | 2 | | | | | | 44 | 8 |
| 36 | 42 | 11 | | | | 3 | | | | | 3 | | | | | | 59 | 6 |
| 40 | 65 | 2 | | | | 1 | | | | | 1 | | | | | | 69 | 2 |
| Итого,шт | 167 | 26 | | | | 13 | | | | | 6 | | | | | | 212 | 19 |
| Итого, % | 79 | 12 | | | | 6 | | | | | 3 | | | | | | | 9 |
| Итого запас, $м^3$ | 169 | 24 | | | | 11 | | | | | 6 | | | | | | 210 | |
| Итого, % от запаса | 80 | 11 | | | | 5 | | | | | 4 | | | | | | | 9 |

Порода: Осина

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 24 | 15 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 17 | |
| 28 | 17 | 3 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 21 | 1 |
| 32 | 45 | 6 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 53 | 2 |
| 36 | 21 | 4 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 26 | 1 |
| Итого,шт | 100 | 15 | | | | | | | | | 4 | | | | | | 119 | 4 |
| Итого, % | 84 | 13 | | | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |
| Итого запас, $м^3$ | 81 | 13 | | | | | | | | | 4 | | | | | | 98 | |
| Итого, % | 83 | 13 | | | | | | | | | 4 | | | | | | | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| от запаса | | | | | | | | | | | | | | | | | |

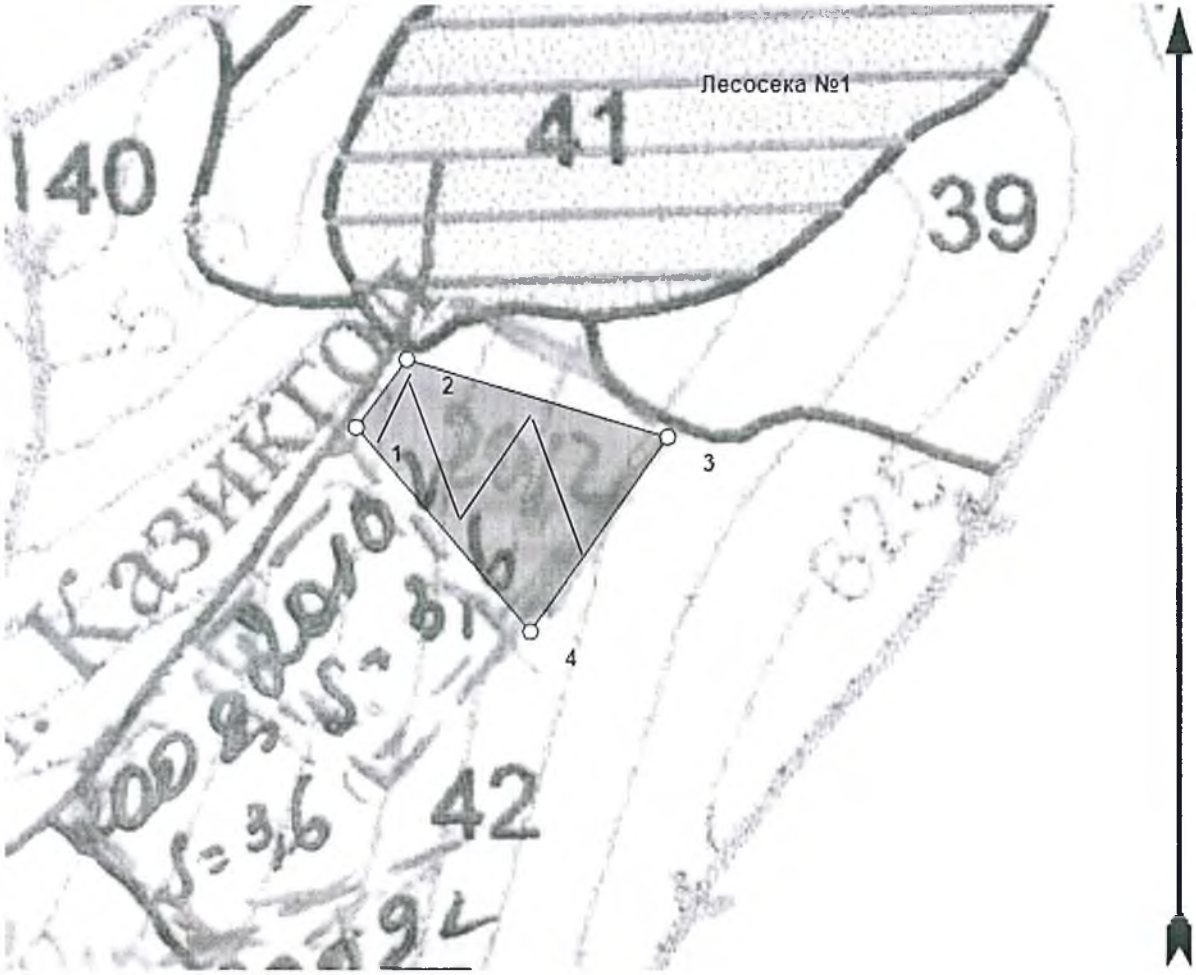
Порода: Береза

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 20 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | |
| 24 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| 28 | 27 | 8 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 36 | 1 |
| 32 | 15 | 11 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 27 | 1 |
| 36 | 6 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 10 | |
| Итого,шт | 68 | 23 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 93 | 2 |
| Итого, % | 73 | 25 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | 2 |
| Итого запас, $м^3$ | 36 | 16 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 53 | |
| Итого, % от запаса | 68 | 30 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | 2 |

# Абрис участка

к акту лесопатологического обследования

Масштаб: 1:25000.




- Лесосека №1, площадь:2.5, га

| Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м | Номера точек | Координаты | | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Широта,° | Долгота,° | | | | Широта,° | Долгота,° | | |
| 1 - 2 | -0.00909986 | -0.0012789 | СВ, 37°00′ | 65.4 | 3 - 4 | -0.00916564 | 0.00091485 | ЮЗ, 35°30′ | 184.4 |
| 2 - 3 | -0.00863142 | -0.0009072 | ЮВ, 73°30′ | 211.1 | 4 - 1 | -0.0105208 | -0.00005509 | СЗ, 40°30′ | 207.9 |

Условные обозначения:

—— - маршрут ЛПО

▭ - пробная площадь

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ровшина Л.Н. Подпись

Дата составления документа 28.09.19 г. Телефон